

Municipalité  
de la Commune du Chenit  
Case postale 128  
1347 Le Sentier

Personne de contact : Kévin Ramirez  
T 021 316 76 51  
E kevin.ramirez@vd.ch  
N/réf. KRZ 192400

Lausanne, le 3 août 2021

**Commune du Chenit**  
**Plan d'affectation communal Centre sportif**  
**Examen préalable**

Monsieur le Syndic, Mesdames et Messieurs les Municipaux,

Veuillez trouver ci-dessous l'examen préalable du plan d'affectation Centre sportif.

**HISTORIQUE DU DOSSIER**

| Étape                                      | Date    | Documents                      |
|--|---------|--------------------------------|
| Réception du dossier pour examen préalable |         | 4 mars 2021                    |
| Examen préalable                           | Ce jour | Préavis des services cantonaux |

**COMPOSITION DU DOSSIER SOUMIS POUR EXAMEN PREALABLE**

| Documents   | Date       |
|---|------------|
| Plan au 1 : 5'000   | 10.02.2021 |
| Règlement   | 10.02.2021 |
| Rapport d'aménagement selon l'article 47 OAT contenant les annexes suivantes : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Annexe 1 : Etude de stationnement et de trafic</li> <li>○ Annexe 2 : Notice technique environnementale (comprenant le complément en lien avec l'art. 7 OPB, demandé par la DGE-ARC, transmis ultérieurement)</li> </ul> | 10.02.2021 |

|  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Annexe 3 : PV séance DGE n° 1 du 6 décembre 2017</li> <li>○ Annexe 4 : PV séance DGE n° 2 du 20 avril 2020</li> <li>○ Annexe 5 : Courrier de la Municipalité du Chenit du 17 juin 2020 sur l'espace réservé aux eaux</li> <li>○ Annexe 6 : Courrier du CSVJ du 5 octobre 2019 sur les besoins en installations sportives</li> <li>○ Annexe 7 : Courrier de l'Association Fight 4 Your Ride du 4 décembre 2017 sur le projet de Pump Track</li> <li>○ Annexe 8 : Courrier du Football-Club Vallée de Joux du 31 octobre 2019 sur le besoin d'un terrain complémentaire</li> <li>○ Annexe 9 : Courrier du CSVJ du 11 mai 2020 sur le développement d'une offre hôtelière</li> <li>○ Annexe 10 : Courrier de Vallée de Joux Tourisme du 30 avril 2020 sur le développement d'une offre hôtelière</li> <li>○ Annexe 11 : Courrier de Travys du 27 août 2018 préavisant le plan d'affectation</li> <li>○ Annexe 12 : Courrier de la Municipalité du Chenit du 26 mai 2020</li> <li>○ Annexe 13 : Courrier de Travys du 4 juin 2020 préavisant le plan d'affectation</li> </ul> |  |
|--|--|

## AVIS

Le tableau ci-dessous représente une vision synthétique de la prise en compte des principales thématiques de la planification. Les services responsables de ces thématiques sont également relevés dans le tableau.

Pour chaque thématique et sur la base des préavis détaillés des services cantonaux consultés et de notre appréciation, le dossier a été classé selon trois catégories.

La définition de chaque catégorie est la suivante :

- **Conforme** : le projet répond aux exigences des services cantonaux.
- **A adapter** : le projet doit être modifié en tenant compte des demandes des services cantonaux.
- **Non conforme** : le projet est contraire à une ou plusieurs bases légales et doit être remanié en profondeur.

| Thématiques                                 |                              | Conforme                   | A adapter            | Non conforme |
|---|------------------------------|----------------------------|----------------------|--------------|
| Principes d'aménagement                     | Planification directrice     |                            | DGTL-DIP             |              |
| Principes d'aménagement                     | Stabilité des plans          |                            | DGTL-DAM             |              |
| Principes d'aménagement                     | Justification du besoin      | SPEI-UER, SEPS             | DGEO-DOP             |              |
| Principes d'aménagement                     | Plus-value                   |                            | DGTL-DAM             |              |
| Principes d'aménagement                     | Mesures foncières            |                            | DGTL-DIP             |              |
| Principes d'aménagement                     | Equipements                  | DGE-AUR, SPEI-DE, SSCM-PCI |                      |              |
| Principes d'aménagement                     | Information et participation | DGTL-DAM                   |                      |              |
| Affectation                                 | Type de zones                |                            | DGTL-DAM, DGE-BIODIV |              |
| Affectation                                 | Installations publiques      | SEPS                       |                      |              |
| Affectation                                 | Surfaces agricoles           |                            | DGAV-DAGRI           |              |
| Mobilité                                    | Mobilité douce               |                            | DGMR-P               |              |
| Mobilité                                    | Réseau routier               | DGMR-P                     |                      |              |
| Mobilité                                    | Stationnement                |                            | DGMR-P               |              |
| Mobilité                                    | Limite des constructions     |                            | DGMR-FS              |              |
| Patrimoine culturel                         | Monuments et sites           | DGIP-MS                    |                      |              |
| Patrimoine naturel                          | Paysage                      |                            | DGE-BIODIV           |              |
| Patrimoine naturel                          | Biodiversité                 |                            | DGE-BIODIV           |              |
| Protection de l'homme et de l'environnement | Mesures énergétiques         |                            | DGE-DIREN            |              |
| Protection de l'homme et de l'environnement | Sols                         |                            | DGE-SOLS             |              |
| Protection de l'homme et de l'environnement | Bruit                        |                            | DGE-ARC              |              |
| Protection de l'homme et de l'environnement | Risque d'accident majeur     | DGE-ARC                    |                      |              |
| Protection de l'homme et de l'environnement | Rayonnement non ionisant     | DGE-ARC                    |                      |              |
| Protection de l'homme et de l'environnement | Eaux souterraines            |                            | DGE-HG               |              |
| Protection de l'homme et de l'environnement | Espace réservé aux eaux      |                            | DGE-EH               |              |
| Protection de l'homme et de l'environnement | Dangers naturels             |                            | DGE-DN, ECA          |              |

Au vu des thématiques jugées conformes et sous réserve des adaptations à apporter, nous préavisons favorablement le plan d'affectation du Centre sportif et nous vous invitons à poursuivre la procédure après avoir pris en compte les indications contenues dans les préavis des services cantonaux.

Nous vous rappelons qu'en application de l'article 20, alinéa 1 du règlement sur l'aménagement du territoire (RLAT ; BLV 700.11.2), le présent rapport d'examen préalable devra être joint au dossier soumis à l'enquête publique.

Par ailleurs, en application de l'article 25a de la loi du 22 juin 1979 sur l'aménagement du territoire (LAT ; RS 700), le projet doit être coordonné aux procédures suivantes :

- convention d'achat/vente ou d'usage de la parcelle n° 680 ;
- procédure LRou pour :
  - servitude de passage public sur parcelles n° 679 et 3197 ;
  - plan des limites de construction.

Pour plus de précisions, nous vous prions de vous référer aux deux fiches techniques relatives à la procédure de légalisation des plans.

Le présent examen préalable repose sur les bases légales applicables. Nous réservons notre avis sur les adaptations du projet qui découleraient d'une évolution du cadre légal.

Tout droit du département pour l'approbation demeure expressément réservé.

Nous vous prions de recevoir, Monsieur le Syndic, Mesdames et Messieurs les Municipaux, nos meilleures salutations.



Pierre Imhof  
directeur général



Kévin Ramirez  
urbaniste

**Annexes**

ment.

**Copie**

Bureau CCHE, Lausanne

Services cantonaux consultés

Personne de contact : Kévin Ramirez  
T 021 316 76 51  
E kevin.ramirez@vd.ch  
N/réf. 192400

Lausanne, le 3 août 2021

**Commune du Chenit  
Plan d'affectation communal Centre sportif  
Examen préalable**

**PRÉAVIS DES SERVICES CANTONAUX**

Les points précédés d'une puce de type "●" sont des demandes qui doivent être prises en compte.

|   |
|---|
| <b>DIRECTION GÉNÉRALE DU TERRITOIRE ET DU LOGEMENT (DGTL)</b> |
|---|

|  |
|--|
| <b>Direction de l'aménagement (DGTL-DAM)</b> |
|--|

## **1 BASES LÉGALES**

- Loi du 22 juin 1979 sur l'aménagement du territoire (LAT ; RS 700) ;
- ordonnance du 28 juin 2000 sur l'aménagement du territoire (OAT ; RS 700.1) ;
- loi du 4 décembre 1985 sur l'aménagement du territoire et les constructions (LATC ; BLV 700.11) ;
- règlement sur l'aménagement du territoire du 22 août 2018 de la loi sur l'aménagement du territoire et les constructions (RLAT ; BLV 700.11.2) ;
- plan directeur cantonal.

## **2 REMARQUES DE FOND**

### **2.1 JUSTIFICATION DU BESOIN**

Le plan d'affectation (PA) vise à développer et densifier les infrastructures sportives du secteur du centre sportif au Sentier. Ce PA permet ainsi de répondre aux besoins croissants des associations sportives et des écoles de la région (voir préavis SEPS et DGEO), le site du centre sportif constituant ainsi un véritable pôle sportif et touristique au Sentier, en lien avec la mesure D21 du plan directeur cantonal.

Le PA prévoit une extension de la zone à bâtir sur la rive droite de l'Orbe. Celle-ci se justifie par l'absence d'alternatives en terrains disponibles et affectés en zone d'utilité publique ou de sport

et de loisirs ailleurs dans la Commune et par la proximité avec les infrastructures sportives existantes, une passerelle permettant de franchir l'Orbe. De plus, ce site se trouve à proximité des arrêts de transport public et du centre du village du Sentier, comprenant plusieurs services et équipements.

Outre la création de terrains de sport (football, skate park, pump track) ainsi que la transformation des infrastructures existantes, un établissement hôtelier standard est également prévu (notamment pour des camps sportifs), le rapport d'aménagement montrant qu'il existe un besoin pour ce type d'hébergement dans la région pour accueillir des groupes sportifs (voir courriers du CSVJ du 11 mai 2020 et de VJT du 30 avril 2020 et préavis du SPEI-UER).

En termes de surfaces, le rapport d'aménagement mentionne environ 9'000 m<sup>2</sup> de surfaces de plancher supplémentaires destinées à l'hôtellerie, à un restaurant, à une salle polyvalente et à des terrains de sport couverts.

## 2.2 PLUS-VALUE

Le rapport d'aménagement aborde la thématique de la plus-value et considère que le projet n'est pas concerné par celle-ci, les parcelles impliquées appartenant à la Commune du Chenit ou au village du Sentier et étant destinées à des installations d'utilité publique. Par l'augmentation des droits à bâtir ainsi que le passage de la zone intermédiaire à la zone affectée à des besoins publics 15 LAT sur une partie des parcelles n° 680 et 689, une plus-value est observée et nous ne disposons pas de suffisamment d'éléments pour partir du principe que ce projet n'est pas concerné par la taxe sur la plus-value au sens de l'art. 68 al. 4 LATC. Selon ce dernier, une exemption est possible que si les terrains concernés appartiennent à des collectivités publiques qui accomplissent elles-mêmes des tâches publiques. Selon le projet présenté, il semble que ce sera le Centre sportif de la Vallée de Joux (bénéficiant d'un DDP qui sera maintenu et étendu) qui gèrera les infrastructures sportives, hébergement compris, ce qui ne remplit pas les conditions de l'article mentionné. Ces infrastructures sportives sont d'ailleurs destinées à un vaste public, ce qui interroge la notion même de « tâches publiques ». Le rapport d'aménagement doit donc indiquer que le projet est concerné par la plus-value et qu'une expertise sera faite lors de la réception du dossier pour approbation pour définir le montant de cette taxe.

- Le rapport d'aménagement doit être complété en conséquence.

## 2.3 ZONE AFFECTÉE À DES BESOINS PUBLICS 15 LAT

Outre les affectations prévues en zone des eaux 17 LAT et zone de verdure 15 LAT, il est prévu d'affecter la majeure partie du périmètre du PA en zone affectée à des besoins publics 15 LAT. Cette dernière affectation est conforme à la destination de ces terrains dévolus aux activités sportives pour le public, à l'exception des activités hôtelières qui ne peuvent y être admises. Comme l'hôtel est étroitement lié aux activités sportives sur place et au vu de son emplacement central, il est nécessaire de modifier l'ensemble de l'affectation en zone affectée à des besoins publics 15 LAT en zone de tourisme et de loisirs 15 LAT.

- Remplacer l'affectation prévue de la zone affectée à des besoins publics 15 LAT par la zone de tourisme et de loisirs 15 LAT.

### **3 REMARQUES DE FORME ET DE DÉTAIL**

#### **3.1 RAPPORT D'AMÉNAGEMENT**

- 1.1 Cadre de l'étude (p. 5) et 2.1 Affectation : le plan de quartier Le Sentier (secteur est) a été approuvé le 24 mai 1995 et non le 31 mai 1995, à corriger.
- 1.5 Démarche de la planification (p. 7) : le dépôt du dossier de PA pour examen préalable a été fait en mars 2021 et non en février, à corriger.

#### **3.2 PLAN**

- Cartouche : modifier de la manière suivante :
  - « Approuvé par le département compétent » ;
  - « Entré en vigueur le ».
- De manière générale, la représentation des zones et secteurs n'est pas conforme à NORMAT 2 et il convient donc de s'y conformer.
- En référence à notre demande formulée au point 2.3 ci-dessus, changer l'affectation de la zone affectée à des besoins publics 15 LAT en zone de tourisme et de loisirs 15 LAT.
- Le périmètre du PA qui sera légalisé est à représenter en rouge selon NORMAT 2, ce qui n'est pas le cas ici.
- La représentation de l'espace réservé aux eaux doit suivre le modèle fédéral<sup>1</sup>, ce qui n'est pas le cas actuellement.
- Les périmètres des dangers naturels doivent être représentés simplement avec une hachure selon NORMAT 2.
- Renommer le « secteur de risque OPAM : zone de létalité R50 » en « autre périmètre superposé : zone de létalité R50 OPAM » et se conformer à NORMAT 2 pour sa représentation.
- Il ne peut y avoir une superposition de plusieurs périmètres pour l'implantation des constructions (même si plusieurs périmètres peuvent être définis sur le plan, si nécessaire). De plus, cet élément doit être renommé en un seul « périmètre d'implantation des constructions » (dans la légende) pour être conforme à NORMAT 2.
- Le périmètre de transition paysagère est à renommer en « Autre périmètre superposé : périmètre de transition paysagère ».

<sup>1</sup> Il s'agit du modèle ID 190.1, accessible sur la page suivante : <https://www.bafu.admin.ch/bafu/fr/home/etat/donnees/modeles-geodonnees/eaux--modeles-de-geodonnees.html>

### 3.3 RÈGLEMENT

- Cartouche : modifier de la manière suivante :
  - « Approuvé par le département compétent » ;
  - « Entré en vigueur le ».
- Art. 5 : supprimer ou alors préciser de manière objective les critères qualitatifs attendus.
- Art. 6 : en référence à notre demande formulée au point 2.3 ci-dessus, changer l'affectation de la zone affectée à des besoins publics 15 LAT en zone de tourisme et de loisirs 15 LAT.
- Art. 6 : Corriger la référence aux périmètres d'implantation selon la remarque formulée au point 3.2 ci-dessus.
- Art. 19 : faire un renvoi aux législations fédérales et cantonales relatives à l'espace réservé aux eaux (et pas seulement à l'Ordonnance sur la protection des eaux).
- Art. 35 :
  - al. 1 : remplacer « adopté par le Conseil d'Etat le 31 mai 1995 » par « approuvé par le Conseil d'Etat le 24 mai 1995 » ;
  - al. 2 : remplacer « adopté par le Conseil d'Etat le 15 mai 1987 » par « approuvé par le Conseil d'Etat le 15 mai 1987 » ;
  - al. 3 : modifier de la manière suivante : « Le présent plan d'affectation abroge partiellement le PACom, approuvé par le Conseil d'Etat le 5 février 1986, pour les secteurs compris dans le périmètre défini sur le plan d'affectation du Centre sportif ».
- Art. 36 : modifier de la manière suivante : « Conformément à la LATC, le présent plan d'affectation entre en vigueur lors de son approbation par le département compétent ».

### 4 NORMAT

Les dossiers de planification doivent être accompagnés de fichiers informatiques respectant la directive NORMAT. Ces fichiers doivent être livrés à la DGTL avant l'approbation. La DGTL recommande toutefois de les livrer avant la mise à l'enquête publique, afin de ne pas retarder l'approbation du dossier le moment venu.

### 5 RÉPONDANT DAM

Kévin Ramirez

---

#### Direction des projets territoriaux (DGTL-DIP)

---

#### Améliorations foncières

---

#### 1. Bases légales



- Art. 50 LATC et 4 LAF

## **2. Généralités**

Le dossier a été examiné en regard du principe de coordination entre les aspects fonciers et l'aménagement du territoire.

## **3. Préavis**

Le secteur sud du projet d'affectation comprend d'une part la parcelle no 680 appartenant à la Fraction de commune du Village du Sentier et, d'autre part, une partie de la parcelle no 689 appartenant à la Commune de Chenit. Il s'agit donc de deux chapitres cadastraux différents. Tel que présenté et en l'absence d'informations dans le rapport 47 OAT, la faisabilité foncière du projet n'est pas assurée.

- Dès lors, une convention doit être signée par les deux propriétaires assurant ainsi la faisabilité foncière du projet. Cette convention (promesse de vente, servitude d'usage, etc.) sera signée avant l'enquête publique du plan d'affectation et accompagnera le dossier lors de l'approbation par le Département compétent.

### **3.1 Règlement**

Selon l'article 24 du projet de règlement, les principes d'accès de mobilité douce fixés sur le plan d'affectation sont obligatoires. Sur le plan, l'une de ces liaisons débouche sur la parcelle no 679 et ce passage est utilisé aujourd'hui à bien plaisir. Or cette parcelle n'est grevée d'aucune servitude de passage public. En somme, le propriétaire de la parcelle no 679 pourrait clore sa parcelle rendant alors impossible cette liaison piétonne.

- La DGTL-DIP/Améliorations foncières demande qu'un projet de servitude de passage public sur les parcelles no 679 et 3197 soit mis à l'enquête publique conformément à l'art. 13 de la loi sur les routes et simultanément à l'enquête du plan d'affectation.

### **3.2 Plan**

- Inscrire « DP 8 » sur le plan (entre les parcelles no 676 et 673).

### **3.3 Rapport d'aménagement**

Le rapport 47 OAT précise que les servitudes actuelles seront maintenues à l'exception de la servitude de passage à pied et à char no 2007/000274 (no 37308 sur le plan) qui sera radiée au moment du regroupement des parcelles no 94 et 54. Il s'avère que cette servitude concerne également la parcelle no 2905 (Travys). La correspondance entre Travys et la Commune annexée au dossier n'aborde pas la question de la radiation de cette servitude.

- La DGTL-DIP/Améliorations foncières demande :

- soit de supprimer la deuxième partie de la phrase du chapitre 3.3.2 du rapport 47 OAT (« à l'exception de... »),
- soit d'établir une convention relative à la radiation de cette servitude, convention signée par la Commune et Travys avant l'enquête publique du plan d'affectation.

#### **4. Coordonnées du répondant**

Denis Leroy

### **DIRECTION GENERALE DE L'ENVIRONNEMENT (DGE)**

Direction de l'énergie (DGE-DIREN)

#### **1. Bases légales**

- RS 814.01 Loi fédérale sur la protection de l'environnement (LPE) du 07.10.83
- RS 730.01 Loi vaudoise sur l'énergie (LVLEne) du 16.05.06 révisée

#### **2. Préavis**

##### **2.1 Rapport 47 OAT**

#### **Recommandations**

- S'agissant de bâtiments publics, la DGE-DIREN rappelle le devoir d'exemplarité des communes en matière d'énergie (art. 10 LVLEne). Ainsi, des performances énergétiques supérieures au minimum légal devraient être encouragées pour les nouveaux bâtiments et les ressources renouvelables (réseau de chauffage à distance alimenté par des énergies renouvelables, solaire thermique et photovoltaïque, sondes géothermiques ou nappe phréatique) pour leur approvisionnement en énergie doivent être favorisées. Le choix de la solution d'approvisionnement en énergie des bâtiments doit notamment tenir compte de leurs besoins en énergie.
- Le site du Centre Sportif de la Vallée de Joux est identifié en tant que grand consommateur au sens de la LVLEne depuis le 08.11.2017 et en tant que tel il est obligé de s'engager dans une démarche de réduction de la consommation d'énergie. L'audit énergétique est actuellement en cours. Nous rappelons que toute extension du site devra être incluse dans le périmètre de l'engagement de réduction après la mise en service.

##### **2.1 Règlement du PA**

#### Demandes

- L'article 16 du règlement concernant les superstructures du règlement indique au deuxième alinéa que celles-ci doivent être limitées au minimum techniquement indispensable. L'article doit préciser que cette limitation ne concerne pas les installations solaires, qui doivent au contraire être favorisées.
- L'article 32 al. 3 du règlement concernant l'approvisionnement en énergie précise que les nouveaux bâtiments doivent être raccordés au réseau de chauffage à distance. Même s'il s'agit de bâtiments publics, l'article doit faire référence à l'article 25 de la LVLEne. En effet, l'obligation de raccordement ne peut être appliquée qu'en présence d'un réseau de chauffage à distance alimenté principalement par des énergies renouvelables ou des rejets de chaleur. Cet article prévoit également la possibilité d'alimenter les bâtiments avec des énergies renouvelables, pour autant que celles-ci couvrent plus de 50% des besoins en chaleur.

### 3. Répondante

Céline Pahud

## Direction de l'environnement industriel, urbain et rural (DGE-DIREV)

### Division air, climat et risques technologiques (DGE-ARC)

#### Lutte contre le bruit

##### 1. Bases légales

- RS 814.01 Loi fédérale sur la protection de l'environnement (LPE) du 07.10.83
- RS 814.41 Ordonnance fédérale sur la protection contre le bruit (OPB) du 15.12.86

##### 2. Généralités

##### 3. Préavis

#### Degré de sensibilité au bruit (DS) :

La Direction générale de l'environnement (DGE) accepte l'attribution du degré de sensibilité DSIII à l'ensemble du périmètre du PA (art. 31 du règlement).

Pour des zones situées à l'intérieur du périmètre de centre, la DGE considère que le seuil de perceptibilité du bruit est atteint pour toute augmentation de la charge sonore de plus de 1 dB(A).

La notice technique environnementale du 10 février 2021 du bureau Ecoscan, jointe au rapport d'aménagement selon l'art.47 OAT montre que :

- les exigences de l'article 9 de l'OPB liées au trafic supplémentaire induit par le développement du PPA sont respectées.

- les exigences de l'article 31 OPB sont respectées vis-à-vis du bruit routier et ferroviaire.
- avec les hypothèses connues à ce stade de la planification et moyennant les corrections transmises par Email du 28 mai 2021 (correction et situation des emplacements évalués), les exigences de l'article 7 OPB peuvent être respectées vis-à-vis des bruits de parking et des accès. Une étude acoustique est préconisée au stade du permis de construire.
- Avec le scénario étudié, les exigences de l'article 7 OPB peuvent être respectées vis-à-vis du bruit des installations sportives.

L'article 31 du règlement de PA mentionne qu'une étude acoustique doit être remise lors des demandes de permis de construire afin de démontrer le respect des exigences légales pour les accès au parking et les installations techniques.

La DGE approuve cette planification quant aux aspects de protection contre le bruit.

#### **4. Coordonnées du répondant DGE-ARC**

Bertrand Belly

### Protection contre les accidents majeurs

#### **1. Bases légales**

- RS 814.01 Loi fédérale sur la protection de l'environnement (LPE) du 07.10.83
- RS 814.012 Ordonnance fédérale sur la protection contre les accidents majeurs (OPAM) du 27.02.91

#### **2. Généralités**

Le périmètre de la planification intègre la présence de la patinoire du Chenit qui est une installation soumise à l'OPAM.

#### **3. Préavis**

Le règlement prévoit des mesures de protection conformément aux dispositions de l'OPAM.

La DGE/DIREV-ARC valide ces mesures et n'a donc pas de remarque.

#### **4. Coordonnées du répondant DGE**

Clive Muller

### Protection contre le rayonnement non ionisant

#### **1. Bases légales**

- RS 814.01 Loi fédérale sur la protection de l'environnement (LPE) du 07.10.83
- RS 814.710 Ordonnance fédérale sur la protection contre le rayonnement non ionisant (ORNI) du 23.12.99

## **2. Généralités**

## **3. Préavis**

Téléphonie mobile :

Pour la délimitation de nouvelles zones à bâtir (secteur sud de l'Orbe), les valeurs limites de l'installation doivent impérativement être respectées.

En fonction des informations actuellement à la DGE, il n'y a pas de contrainte particulière pour les nouvelles zones définies dans le PA.

Chemin de fer Travys : le rapport d'aménagement mentionne une coordination avec l'entreprise Travys et une distance de 10m depuis l'axe des voies prise en compte dans le PA.

La DGE approuve cette planification quant aux aspects de protection contre le rayonnement non ionisant.

## **4. Coordonnées du répondant DGE-ARC**

Bertrand Belly

### **Division protection et qualité des eaux (DGE-PRE)**

---

#### **Assainissement urbain et rural (DGE-ASS/AUR)**

##### **Préavis AUR (Hors Zone à bâtir)**

Nous prenons note que selon les informations fournies dans le rapport 47 OAT (chap. 2.5.2), le secteur du PA est équipé en ce qui concerne les réseaux d'évacuation des eaux. Nous rappelons que toutes les eaux usées produites dans le secteur du PA devront être raccordées à la station d'épuration centrale. Les eaux claires ne doivent parvenir en aucun cas à la station d'épuration centrale. Si les conditions locales le permettent, celles-ci doivent être infiltrées dans le sous-sol, au moyen d'ouvrages ad hoc.

Conformément à l'art. 5 OEaux, une fois le nouveau PA adopté, il incombe à l'autorité communale de mettre à jour le plan général d'évacuation des eaux (PGEE) en relation avec les nouvelles données induites par ce nouveau PA.

Référence : Nicolas Füllemann

---

## Direction des ressources et du patrimoine naturels (DGE-DIRNA)

---

### Division géologie, sols et déchets (DGE-GEODE)

---

#### Dangers naturels (DGE-GEODE/DN)

##### **Préambule**

Sur mandat de la Direction générale de l'environnement (DGE), l'Unité des Dangers Naturels (DGE-DN) établit le préavis de synthèse relatif aux dangers naturels sur la base des préavis de l'ensemble des Divisions compétentes au sein de la DGE (EAU, FORET). Au besoin, les cas sont discutés en Commission interservices des dangers naturels (CIDN).

##### **Situation de dangers d'après les dernières données de base**

Le plan d'affectation est partiellement exposé à du danger faible d'effondrement d'après la carte de dangers naturels.

##### **Préavis et remarques**

La problématique des dangers naturels a fait l'objet d'une étude sur le danger d'effondrement par le bureau Ecoscan SA (Cf. note technique du 10.02.2021) ainsi qu'une transcription dans le règlement, conformément aux attentes de la DGE.

La DGE demande cependant de considérer les points suivants :

##### Rapport 47OAT :

- Une lettre signée du bureau Ecoscan validant la transcription finale et le travail de collaboration avec la commune doit être annexée.

##### Plan :

- La transcription sur le plan doit s'ajuster au parcellaire et ne pas suivre les limites de la carte de dangers naturels, comme l'impose la directive. Adapter et faire valider par Ecoscan.
- Le figuré est très peu lisible. Par ailleurs, la dénomination « DN » tel que présenté dans la légende n'apparaît nulle part sur le plan.

##### Règlement art.29 :

- Alinéa 1 :
  - Spécifier la dénomination du secteur de restriction en reprenant l'intitulé exact inscrit dans la légende du plan.

- Ajouter qu'« Une évaluation locale de risque (ELR) établie par un professionnel qualifié est exigible par l'ECA. »
- Alinéa 2 : remplacer « l'application des mesures suivantes » par « l'application des concepts de mesures de protection suivants ».

Référence : Lucie Fournier

#### Protection des sols (DGE-GEODE/SOLS)

La protection des sols devra être traitée en phase de conception du projet de l'ouvrage selon la directive DMP864 (2014). Comme convenu avec la commune, ceci sera précisé dans le rapport selon l'art. 47 OAT et le règlement. Le concept de protection et valorisation des sols accompagnera les demandes de permis de construire.

#### Bases légales

- Loi fédérale sur la protection de l'environnement (LPE) RS 814.01
- Ordonnance du 1er juillet 1998 sur les atteintes portées aux sols (OSol) RS 814.12
- Ordonnance sur la limitation et l'élimination des déchets (OLED) RS 814.600
- Règlement d'application de la loi fédérale du 7 octobre 1983 sur la protection de l'environnement (RVLPE) du 8 novembre 1989 RS 814.01.1
- Directive cantonale, Etudes pédologiques relatives à la protection des sols sur les chantiers, Direction générale de l'environnement, division Géologie, Sols et Déchets, 2014 (DMP 864)

Référence : François Füllemann

#### Division ressources en eau et économie hydraulique (DGE-EAU)

---

##### Economie hydraulique (DGE-EAU/EH)

#### **1. Bases légales**

- LPDP art. 12ss
- LEaux art. 7
- OEaux art. 41
- LATC art. 89 et 120

#### **2. Généralités**

La DGE-EAU se prononce sur les aspects concernant les eaux superficielles, la gestion des eaux claires ainsi que des espaces réservés aux étendues d'eau et aux cours d'eau.

### 3. Préavis

La question de l'espace réservé aux eaux (ERE) a été discutée préalablement avec la DGE-EAU.

Après analyse du dossier, il s'avère que l'ERE prévu en rive droite sur la parcelle n°680 n'est pas correct. Selon le dernier PV du 20.04.2020 au point 1.2, il est clairement indiqué que la limite de l'ERE est située à 11 mètres depuis la limite du DP et non 7 mètres.

Sur le reste de la parcelle n°680, l'ERE est de 36 mètres, soit 18 mètres de part et d'autre de l'axe du cours d'eau.

Sur la rive gauche, la limite de l'ERE correspond au bord du chemin en béton (cf. annexe 4) ; le plan correspond à cette indication.

- Nous demandons que le bureau mandataire transmette au répondant les données SIG au format \*.shp ; il s'agit des données suivantes :
  - axe cours d'eau adapté
  - ERE de base
  - ERE adapté

Au vu des remarques ci-dessus, la DGE-EAU ne peut pas approuver dans l'état le PPA du Centre sportif.

Le périmètre du PGA est concerné sur la majeure partie de sa surface par l'aléa ruissellement selon la carte élaborée en 2018 par l'Office fédéral de l'environnement.

Le périmètre du PA est également concerné localement par des dangers de type inondation de risques résiduel.

#### 3.1 Rapport 47OAT

##### Gestion des eaux claires

RAS

##### Espace réservé aux eaux et aux étendues d'eau

Un chapitre spécifique « Espace réservés aux eaux » doit être intégré.

Ce chapitre doit être constitué au minimum d'un 1er paragraphe qui indique les informations suivantes : « En application de l'art. 36a de la loi fédérale sur la protection des eaux (LEaux) et de l'art. 41 a, b et c de l'Ordonnance sur la protection des eaux (OEaux), l'espace nécessaire aux cours d'eau et aux étendues d'eau (ERE et EREE) garantit leurs fonctions naturelles, la protection contre les crues et leurs utilisations. Les cantons déterminent les espaces concernés et veillent à ce que les plans directeurs et les plans d'affectation prennent en compte l'ERE et l'EREE.



Cet espace est inconstructible. »

Et d'un 2ème paragraphe qui explique et présente la manière dont ont été définies les largeurs d'ERE/EREE (secteurs à enjeux, élargissement, renonciation, etc.).

#### Autres

Au chapitre 3.1.3 doit être corrigé avec un ERE de 11 mètres (au lieu de 7 mètres).

### **3.2 Règlement d'application**

L'article 19 doit être complété avec les règles suivantes :

<sup>1</sup> L'espace réservé aux eaux et étendues d'eau est déterminé selon le droit fédéral et figuré sur le plan. Sa largeur est définie selon la réglementation en vigueur. Sa position exacte est à délimiter sur site, en tout temps, selon la position de l'axe du cours d'eau et/ou de la ligne de rive constatée dans le terrain.

<sup>2</sup> A l'intérieur de l'espace réservé aux eaux et aux étendues d'eaux, les dispositions du droit fédéral de la protection des eaux s'appliquent en plus des éventuelles dispositions du présent règlement.

### **4. Plan**

Le plan du PPA représente correctement les ERE, hormis la largeur de l'ERE sur la parcelle n°680 qui doit être étendue à 11 mètres au lieu de 7 mètres.

La DGE-EAU recommande au bureau d'urbanisme de contacter le répondant pour valider les documents finaux avant la mise à l'enquête publique.

### **5. Coordonnées du répondant**

Joël Varidel

#### Eaux souterraines - Hydrogéologie (DGE-EAU/HG)

### **1. Bases légales**

- Loi fédérale sur la protection des eaux (LEaux)
- Ordonnance fédérale sur la protection des eaux (OEaux)

### **2. Généralités**

Le plan d'affectation « Centre sportif » de la commune du Chenit, ci-après « PA » se situe en secteur Au de protection des eaux. Dans un tel secteur, il est interdit de mettre en place des

installations au-dessous du niveau piézométrique de la nappe (OEaux, Annexe 4, Point 211, al 2) et seules des eaux pluviales non altérées peuvent être infiltrées sans prétraitement. L'autorité peut accorder des dérogations de cas en cas pour autant que la section d'écoulement de la nappe ne soit pas diminuée de plus de 10 % par rapport à l'état non influencé par les installations en question, notamment en cas de nécessité de recourir à des fondations profondes.

### **3. Préavis**

Des constructions souterraines pourront être envisagées dans le périmètre du PA moyennant leur implantation au-dessus du niveau piézométrique moyen de la nappe. Compte tenu de l'absence d'informations hydrogéologiques précises et actuelles sur le site, il sera nécessaire d'effectuer des sondages de reconnaissance, équipés de piézomètre, afin d'observer localement les niveaux piézométriques et leurs variations annuelles, avant de procéder à quelconques travaux d'excavations en sous-sol. Ces investigations feront l'objet d'une étude hydrogéologique fournissant les paramètres et analyses hydrogéologiques indispensables au dimensionnement de projets comportant des constructions souterraines.

En ce qui concerne l'évacuation des eaux claires, l'infiltration est encouragée selon l'art. 7 LEaux. Toutefois, le plan général d'évacuation des eaux signale de mauvaises possibilités d'infiltration, et compte tenu de la présence de dangers naturels (danger d'effondrement), le recours à l'évacuation des eaux météoriques par infiltration n'est pas conseillé dans le périmètre du PA.

#### **3.1. Rapport d'aménagement**

Le rapport fait mention des restrictions légales en matière de protection des eaux souterraines en paraphrasant le rapport d'étude environnementale.

#### **3.2. Plan**

Pas de remarque.

#### **3.3. Règlement d'application**

L'alinéa 2 de l'article 12 est conforme à nos exigences.

#### **3.4. Rapport d'impact sur l'environnement**

Le rapport fait correctement mention des restrictions légales en matière de protection des eaux souterraines, précise que les projets doivent faire l'objet d'un avis hydrogéologique de faisabilité au stade de la demande de permis de construire, et propose la formulation de l'article, repris fidèlement dans le règlement, en matière de constructions souterraines.

### **4. Coordonnées du répondant**

Thierry Lavanchy

## **Division biodiversité et paysage (DGE-BIODIV)**

---

### **1. BASES LEGALES ET REFERENCES**

- Art. 18 LPN, 15 OPN, 4a LPNMS, 21 LFaune, règlement communal sur la protection des arbres
- PDirCant, Stratégie C et E, Mesures C11, E22, E24

### **2. PREAVIS**

Le PA Centre sportif vise notamment à développer et regrouper les activités sportives de la commune du Chenit et gérer les transitions entre les installations sportives et les berges de l'Orbe et quartiers d'habitation.

Il jouxte deux périmètres de paysage protégé au niveau fédéral : le site marécageux d'importance nationale Vallée de Joux et de l'IFP n° 1201 Vallée de Joux.

Par ailleurs, dans le cadre de la mise en œuvre de la LGéo (RSV 510.62), le Canton doit établir, notamment pour les biotopes, les géodonnées relevant du droit fédéral. Si la cartographie des objets d'importance nationale est déjà effectuée, le travail est en cours pour les objets d'importance régionale et locale. Conformément à la procédure 12 et ss LPNMS, les communes seront consultées et les inventaires feront l'objet d'une publication ad hoc le moment venu. Ces objets cantonaux devront faire l'objet d'une protection et d'une affectation adéquates.

Le PA abrite un site de reproduction de batraciens d'importance régionale, reconnu et mis en valeur notamment lors de la récente exposition de l'Essor. La DGE-BIODIV recommande de prendre d'ores et déjà en compte ce biotope connu à ce jour de manière analogue à ceux d'importance nationale.

#### **2.1 Rapport 47 OAT (CCHE, Thorens, Team+, 10 février 2021)**

Le chapitre 2.4.2 Paysage omet de signaler et de prendre en compte les deux périmètres protégés au niveau fédéral dans le cadre de l'analyse sur l'intégration paysagère.

#### Demandes

- § 2.4.2 Paysage : mentionner les deux périmètres de protection paysagère au niveau fédéral (SM n° 21 et IFP n° 1201) et les intégrer dans l'analyse sur les mesures d'intégration paysagère.
- § 2.4.3 Environnement - Milieux naturels : le chapitre devrait indiquer les essences des arbres présents et s'ils sont protégés au niveau communal.
- § Protection des eaux et dangers naturels : il est mentionné la présence d'une nappe en lien avec l'Orbe. Celle-ci est également en lien avec les marais d'importance nationale

situés en aval. Dès lors, il est primordial que la quantité d'eau rejetée à l'avenir dans l'Orbe ne soit pas diminuée.

- § Patrimoine culturel et naturel : indiquer le résultat de l'évaluation de l'impact du projet sur le TIBP 14 AEH concerné. L'alinéa relatif au TIBS, s'applique au TIBP. Le projet seul doit démontrer qu'il ne réduit pas les valeurs existantes ou le potentiel biologique des surfaces. A ce titre, la mise en place d'aménagements en faveur de la biodiversité, comme des plantations variées d'essences indigènes en station, la création de milieux favorables pour les espèces de batraciens présentes (crapaud commun, triton alpestre et grenouille rousse), la mise en place de prairie fleurie avec une gestion extensive seraient à même de répondre à ces questions.
- § Organismes dangereux : prévoir un suivi pendant le chantier et sur 3 ans des surfaces qui font l'objet de mouvements.
- § 3.1.3 Aménagements extérieurs : chapitre à étoffer avec des propositions concrètes d'aménagements extérieurs par exemple l'aménagement de haies mélangées d'essences indigènes en station le long du parking, de la voie CFF, en bordure de la RC. La plantation de quelques arbres le long du chemin piétonnier sur rive gauche de l'Orbe en complément à ceux existants, la mise en place de prairies fleuries au moyen de fleur de foin local, la création d'un petit mur en pierres sèches vers l'étang, ...

#### Recommandation

- § 2.4.3 Environnement – Milieux naturels : signaler le site de reproduction de batraciens d'importance régionale

## **2.2 Plan (CCHE 10.02.2021)**

#### Demande

- Prévoir la plantation d'arbres dans les deux « périmètres de transition paysagère » ainsi que la conservation des existants.
- Prévoir un plan avec la figuration des aménagements extérieurs.

#### Recommandation

- Figurer l'étang en « zone de protection de la nature et du paysage ».

## **2.3 Règlement (CCHE 10.2.2021)**

#### Demandes

- Art. 14a, al. 1 lire « Les toitures plates doivent être végétalisées au moyen de semis de plantes choisies parmi des espèces indigènes et gérées de manière extensive. Le substrat doit avoir une épaisseur moyenne d'au minimum de 10 cm. »
- Art. 17 ajouter : « des plantations composées de différentes essences indigènes en station et des surfaces végétalisées (type prairie fleurie), par ex. en bordure du parking, de la voie CFF, de la RC, en complément à l'arborisation existante et des aménagements en faveur des batraciens (petit mur en pierres sèches, ...). La plantation des espèces figurant sur la

Liste noire officielle et la liste de contrôle (Watch List) des espèces exotiques envahissantes est interdite. »

- Art. 18 : supprimer le deuxième alinéa.
- Prévoir un article sur les organismes dangereux et leur gestion (éradication et suivi pendant 3 ans).

#### Recommandation

- Ajouter une « zone de protection de la nature et du paysage » : « Cette zone est destinée à assurer la conservation à long terme d'un biotope protégé, notamment sa flore et sa faune caractéristiques. Aucune atteinte ne doit lui être portée. »
- Article à ajouter sur l'éclairage (suggestion de formulation) : « Une attention particulière sera portée sur le fait de limiter la pollution lumineuse. On privilégiera notamment un éclairage dynamique avec extinction lors des heures creuses de la nuit.

### **3. Conclusion**

La DGE-BIODV accepte le dossier pour autant que les remarques ci-dessus soient prises en compte et le document complété en conséquence.

### **4. Répondante**

Bernadette Droz

#### **DIRECTION GÉNÉRALE DES IMMEUBLES ET DU PATRIMOINE (DGIP)**

##### **Division monuments et sites (DGIP-MS)**

N'a pas de remarque à formuler.

Référence : Caroline Caulet-Cellery

#### **ETABLISSEMENT CANTONAL D'ASSURANCE CONTRE L'INCENDIE ET LES ELEMENTS NATURELS (ECA)**

##### Prévention des incendies et des éléments naturels

L'ECA se rallie au préavis de la DGE-DIRNA-GEODE-DN.

Référence : Guy Müller (2021/D/0256)

**DIRECTION GENERALE DE L'AGRICULTURE, DE LA VITICULTURE ET DES AFFAIRES VETERINAIRES  
(DGAV)**

**Direction de la viticulture et de l'économie rurale – secteur promotion et structures**

Le rapport 47 OAT mentionne le développement du centre sportif dans le périmètre sud, sans toutefois en quantifier les emprises sur la zone intermédiaire.

Par ailleurs, l'un des enjeux à la base du développement du centre sportif est le développement et le regroupement des activités sportives sur la commune.

La DGAV demande :

- Que l'emprise (environ 1.5 ha) sur la zone intermédiaire assimilée à la zone agricole soit quantifiée,
- Que les compensations envisageables par le regroupement des activités sportives, c'est-à-dire le déplacement de certaines installations sportives et les possibilités de retour des installations devenues obsolètes ou surnuméraires à l'exploitation agricole soient répertoriées, analysées et proposées.

Sur la base de ce qui précède, en l'état, la DGAV préavise négativement.

Référence : Walter Frei

**DIRECTION GENERALE DE LA MOBILITE ET DES ROUTES (DGMR)**

**Division administration mobilité (DIRH/DGMR/ADM)**

Division planification (DGMR-P)

**1. Qualité d'accès et perméabilité piétonnes et cyclables**

Le rapport 47OAT précise que par son implantation à proximité des transports publics (train et bus), de la piste cyclable entre le Brassus et le Pont, et les liaisons de mobilité douce à l'intérieur du site (cheminements et connexions aux berges de l'Orbe ainsi qu'au village), le projet encourage une mobilité multimodale. Il indique aussi qu'aucun trottoir n'existe sur la rue de l'Orbe, qui relie le site à la gare.

- La DGMR-P recommande à la commune d'aménager une liaison piétonne (trottoir) pour relier le site à la gare.

La perméabilité mobilité douce à travers le PA (liaisons nord-sud assurées par un passage sous-voie au nord et une passerelle sur l'Orbe au sud), n'est pas garantie par la planification.

- La DGMR-P demande d'inscrire les principes des liaisons piétonnes et cyclables au plan et au règlement de la planification, qui relèvent de l'intérêt public.

## 2. Qualité d'accès routier

La DGMR-P prend acte que le développement du site ne posera pas de problème sur le plan des carrefours avec la route cantonale 84 B-P.

## 3. Stationnement pour voitures / vélos

Sur la base de l'article 24, al.3 de la Loi sur l'aménagement du territoire et les constructions (LATC; RS 700.11), le Règlement de la planification doit se référer aux normes correspondantes en vigueur de l'Association suisse des professionnels de la route et des transports (actuellement VSS 640281 pour les voitures et VSS 640065 pour les vélos) pour fixer le besoin en places de stationnement pour les voitures et les vélos. Il doit également mentionner le nombre de places maximal pour voitures que peut accueillir la planification.

- Ainsi la DGMR-P demande que le règlement de la planification soit adapté et propose que l'article 25 soit modifié comme suit :

*Art. 25 : Le nombre de cases de stationnement pour les voitures et les vélos nécessaires pour les logements et les activités doit être conforme aux normes de l'Association suisse des professionnels de la route et des transports (VSS) en vigueur. Le nombre de places maximal pouvant être autorisé s'élève à xxx.*

L'annexe mobilité calcule un besoin en places de stationnement s'élevant à 340 pour l'ensemble du site. Sur la base de l'application des normes VSS, ce besoin est surévalué en raison d'erreurs dans certaines valeurs indicatives (salles séminaires, court badminton, terrain multisport) mais surtout en raison d'un besoin ajouté à l'intention des employés, alors que les besoins des employés sont déjà compris dans les valeurs de la norme (par exemple, par place assise de restaurant). Après correction, le besoin en stationnement tenant compte des hypothèses retenues par la planification, soit un type de localisation D à 80% et une complémentarité d'usage de 15%, s'élève au maximum à 280 places.

Un besoin de 340 places correspond à un besoin calculé avec un type de localisation E, 100%. Ceci n'est pas conforme aux caractéristiques du lieu, ni à la volonté du projet exprimée d'encourager la multimodalité. Etant donné que la majorité des visiteurs du centre sportif sont tendanciellement jeunes/en bonne santé physique, on pourrait même considérer que le site se trouve en type de localisation C, même si quelques parties du PA se trouve légèrement au-delà de 500 m à pied de la gare/de l'arrêt de bus. Dès lors, le besoin total en places de stationnement se situerait entre 182 et 291. Avec une valeur d'ajustement moyenne comme proposé dans l'annexe mobilité, soit dans le cas d'un type C, 65%, le besoin s'élèverait à 237 places.

Cela correspond à 100 places en moins que ce que propose la planification, toujours en tenant compte d'une complémentarité des usages de 15%.

- La DGMR-P demande de redimensionner le besoin en stationnement sur la base d'une fourchette de 237 à 280 places et d'inscrire le nombre de places maximal dans la planification.

#### Division finances et support – routes (DIRH/DGMR/FS)

Ce grand parking est situé proche de la gare du Sentier (moins de 300 mètres). Il n'y a apparemment aucun système de gestion du stationnement et il y a un risque que ce parking soit également utilisé par des pendulaires qui utiliseraient le train ou le covoiturage. Il aurait été intéressant de pouvoir quantifier cette situation. Sinon, pas d'autre remarques.

Les limites des constructions (LC) en vigueur se trouvant dans le périmètre du PA (le long de la Rue des Moulins) doivent être représentées sur le plan de situation. Toute modification ou abrogation fera l'objet d'une procédure définie par l'art. 9 de la loi sur les routes (LRou ; BLV 725.01). Une procédure de modification de LC ou d'abrogation de LC peut être coordonnée à un PA.

### **SERVICE DE LA PROMOTION DE L'ECONOMIE ET DE L'INNOVATION (SPEI)**

#### **Economie régionale**

Le préavis du SPEI-UER rejoint entièrement les positions du Centre sportif et de Vallée de Joux tourisme, qui sont reprises dans le rapport justificatif selon l'art. 47 OAT du 10.02.2021. En effet, l'hébergement marchand fait grandement défaut dans le Nord vaudois, et particulièrement à la Vallée de Joux pour développer des offres et produits incluant un séjour, et ainsi augmenter la valeur ajoutée économique touristique.

Le préavis du SPEI-UER est ainsi favorable à la fois dans la vocation de l'établissement hôtelier, ainsi que dans sa localisation et son dimensionnement.

Référence : Sandra Mordasini

### **Office de la consommation – Inspection des denrées alimentaires et des eaux- distribution de l'eau (OFCo)**

#### **1 BASES LÉGALES**

Loi sur la distribution de l'eau (LDE, RSV 721.31), Règlement sur l'approbation des plans directeurs et des installations de distribution d'eau et sur l'approvisionnement en eau potable en temps de crise (RAPD, RSV 721.31.1).



## 2 GÉNÉRALITÉS

La commune du Chenit a adhéré à l'association intercommunale ValRégEaux, qui distribue l'eau jusqu'à l'abonné à la Vallée de Joux depuis le 1er janvier 2021.

Il est prévu que le Plan directeur de la distribution de l'eau (PDDE) de ValRégEaux soit établi durant l'année 2021. Les données pertinentes du PA soumis (incluant notamment les données quantitatives qu'il induira sur le réseau d'eau) doivent être transmises à l'auteur du PDDE afin d'être prises en compte dans son étude.

## 3 PRÉAVIS

Moyennant prise en compte de ce qui précède, l'OFCD-DE préavise favorablement le dossier soumis.

Répondant : Christian Hoenger

### DIRECTION GENERALE DE L'ENSEIGNEMENT OBLIGATOIRE (DGEO)

#### Direction organisation et planification, Constructions scolaires (DGEO-DOP)

L'agrandissement du centre sportif permet de répondre aux besoins de l'établissement primaire et secondaire Vallée de Joux (DGEO). Une attention particulière sera apportée au cheminement entre le site scolaire de Vers-chez-le-Maître et le centre sportif. Une coordination des besoins sportifs qui seront situés soit sur le site scolaire de Vers-chez-le-Maître ou sur le centre sportif est nécessaire.

Répondant : Grégoire Vagnières

### SERVICE DE L'EDUCATION PHYSIQUE ET DU SPORT (SEPS)

L'agrandissement du centre sportif permet non seulement de mieux répondre aux besoins du sport associatif, mais aussi et surtout de permettre aux écoles l'usage d'équipements sportifs adaptés. Une attention particulière sera apportée au cheminement entre l'établissement scolaire et le centre sportif.

Référence : Olivier Swysen

## SERVICE DE LA SECURITE CIVILE ET MILITAIRE (SSCM)

### Protection civile (SSCM-PCI)

L'obligation de construire des places protégées, selon l'article 70 lettre 1a de l'OPCi, ne s'applique pas au présent PPA car celui-ci ne prévoit pas la construction d'habitations, hôpital ou EMS.

Référence : Pamela Nunez